

市町合併シンポジウムアンケート集計結果

- 1 調査対象

平成15年11月22日(土)に開催された、「市町合併シンポジウム」の入場者
- 2 調査方法

配布資料にアンケート用紙を同封し、受付にて係員が回収
- 3 回収率

入場者数334

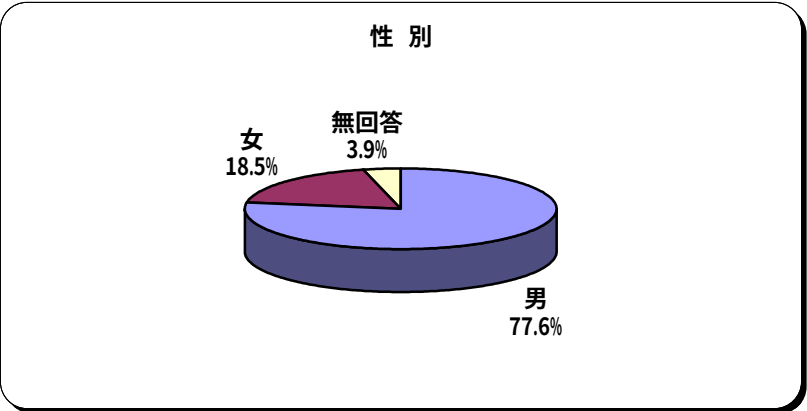
回答数205

回答率61.4%

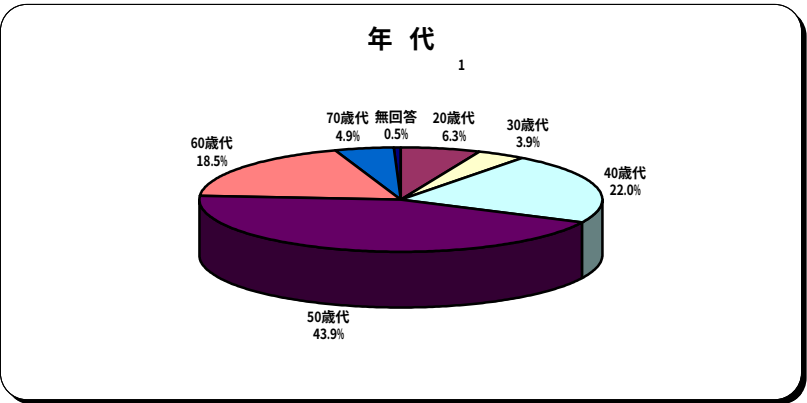
4 結果

(1) 属性

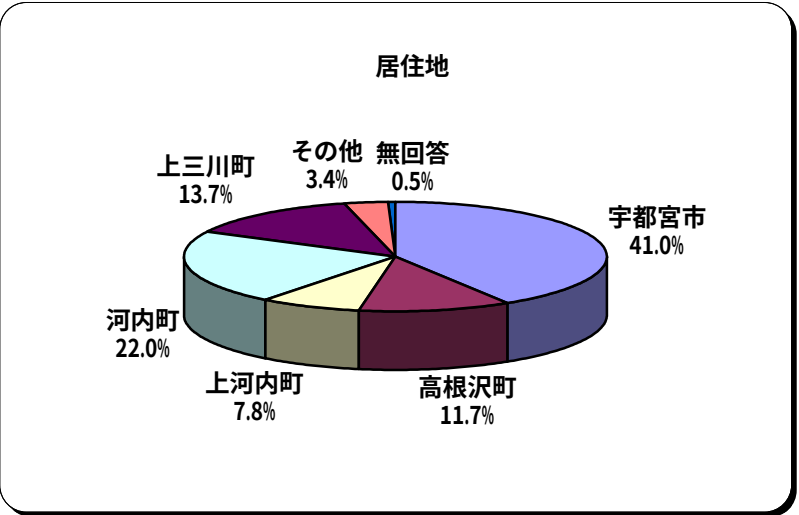
性別		
	回答数	比率 (%)
男	159	77.6
女	38	18.5
無回答	8	3.9
計	205	100.0



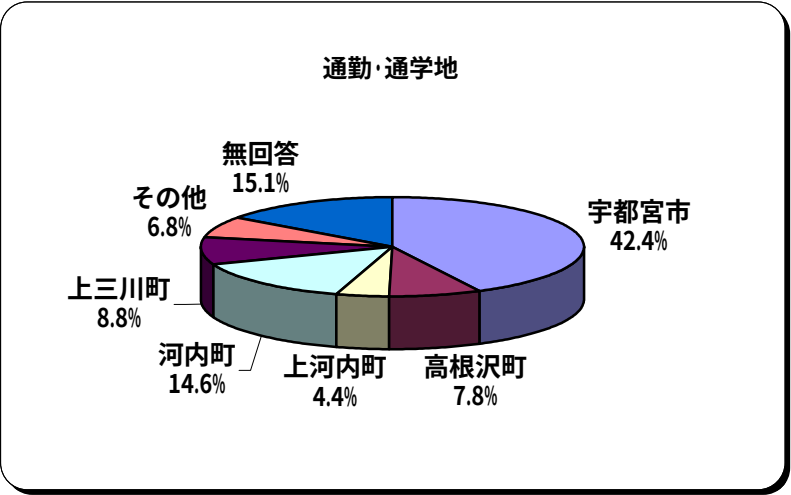
年代		
	回答数	比率 (%)
10歳代		0.0
20歳代	13	6.3
30歳代	8	3.9
40歳代	45	22.0
50歳代	90	43.9
60歳代	38	18.5
70歳代	10	4.9
80歳以上		0.0
無回答	1	0.5
計	205	100.0



居住地		
	回答数	比率 (%)
宇都宮市	84	41.0
高根沢町	24	11.7
上河内町	16	7.8
河内町	45	22.0
上三川町	28	13.7
その他	7	3.4
無回答	1	0.5
計	205	100.0



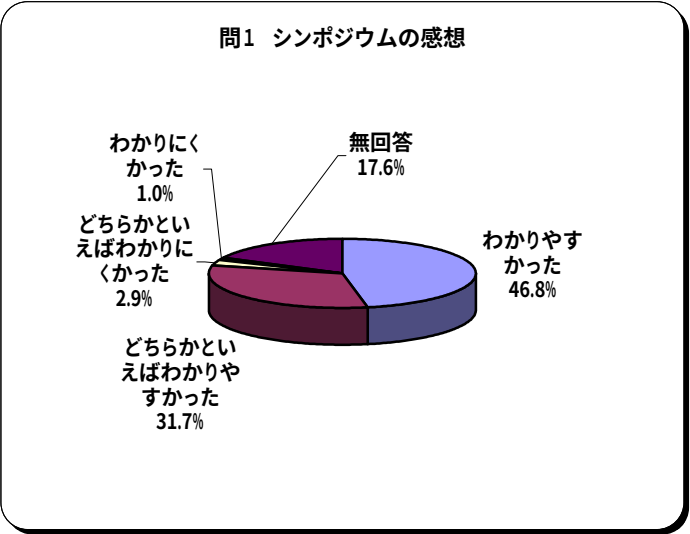
通勤・通学地	回答数	比率 (%)
宇都宮市	87	42.4
高根沢町	16	7.8
上河内町	9	4.4
河内町	30	14.6
上三川町	18	8.8
その他	14	6.8
無回答	31	15.1
計	205	100.0



(2) 質問

問1 本日のシンポジウムはいかがでしたか

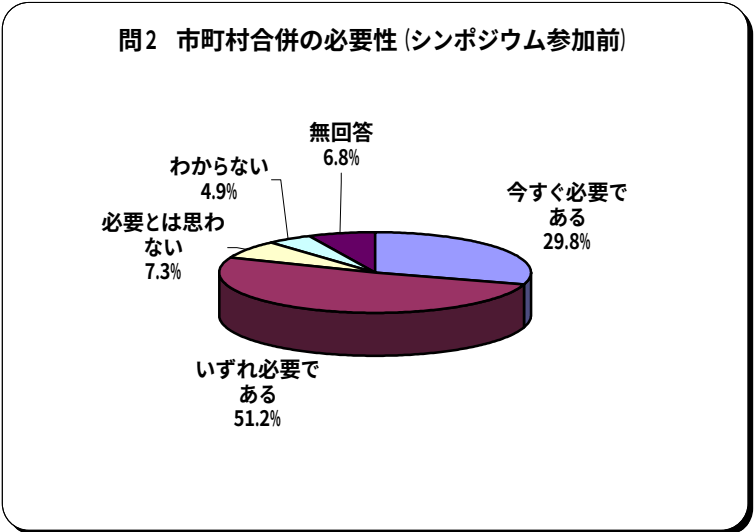
	回答数	比率 (%)
1 わかりやすかった	96	46.8
2 どちらかといえばわかりやすかった	65	31.7
3 どちらかといえばわかりにくかった	6	2.9
4 わかりにくかった	2	1.0
無回答	36	17.6
計	205	100.0



問2 シンポジウムに参加されて、市町村合併へのご認識はどう変わりましたか

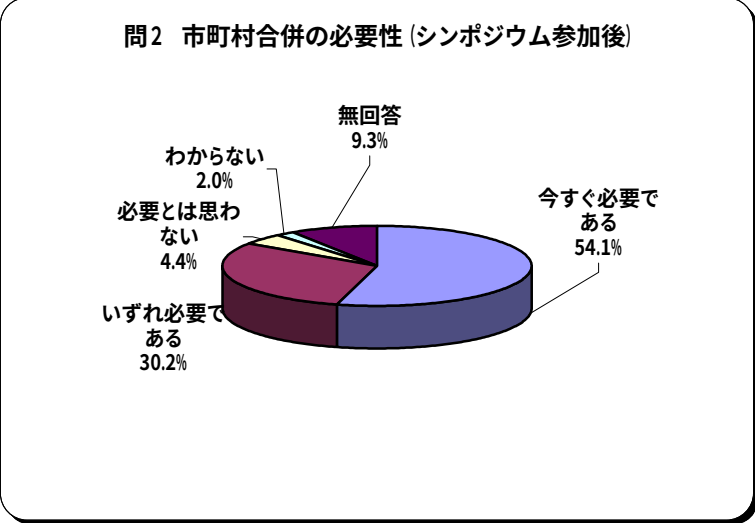
(シンポジウム参加前)

	回答数	比率 (%)
1 今すぐ必要である	61	29.8
2 いずれ必要である	105	51.2
3 必要とは思わない	15	7.3
4 わからない	10	4.9
無回答	14	6.8
計	205	100.0



(シンポジウム参加後)

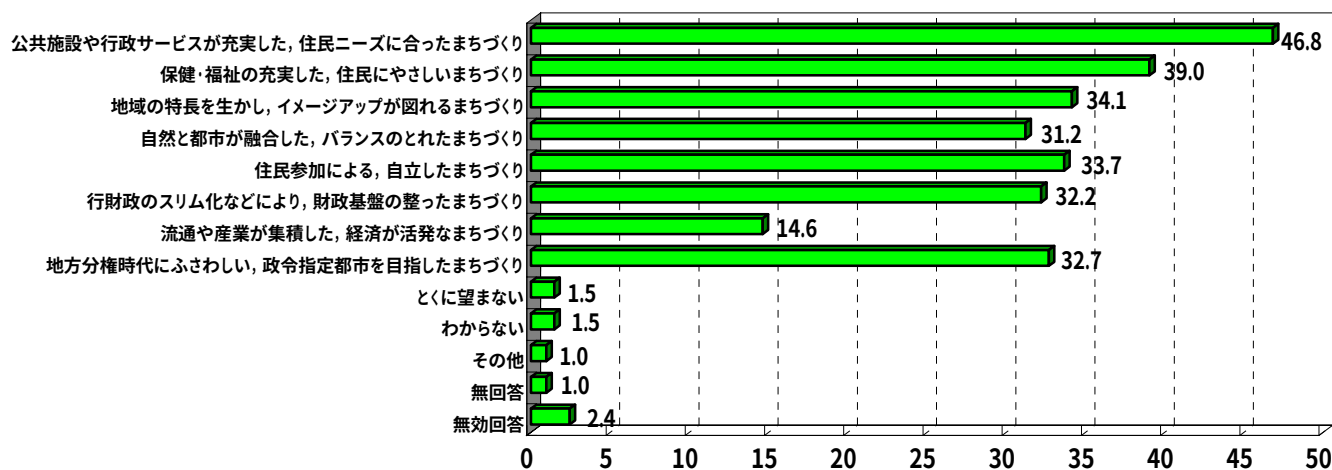
	回答数	比率 (%)
1 今すぐ必要である	111	54.1
2 いずれ必要である	62	30.2
3 必要とは思わない	9	4.4
4 わからない	4	2.0
無回答	19	9.3
計	205	100.0



問3 宇都宮地域が合併するとした場合、どのようなことを望みますか（3つまで選んでください）

	回答数	比率 (%)
1 公共施設や行政サービスが充実した, 住民ニーズに合ったまちづくり	96	46.8
2 保健・福祉の充実した, 住民にやさしいまちづくり	80	39.0
3 地域の特長を生かし, イメージアップが図れるまちづくり	70	34.1
4 自然と都市が融合した, バランスのとれたまちづくり	64	31.2
5 住民参加による, 自立したまちづくり	69	33.7
6 行財政のスリム化などにより, 財政基盤の整ったまちづくり	66	32.2
7 流通や産業が集積した, 経済が活発なまちづくり	30	14.6
8 地方分権時代にふさわしい, 政令指定都市を目指したまちづくり	67	32.7
9 とくに望まない	3	1.5
10 わからない	3	1.5
11 その他	2	1.0
無回答	2	1.0
無効回答	5	2.4
計	557	271.7

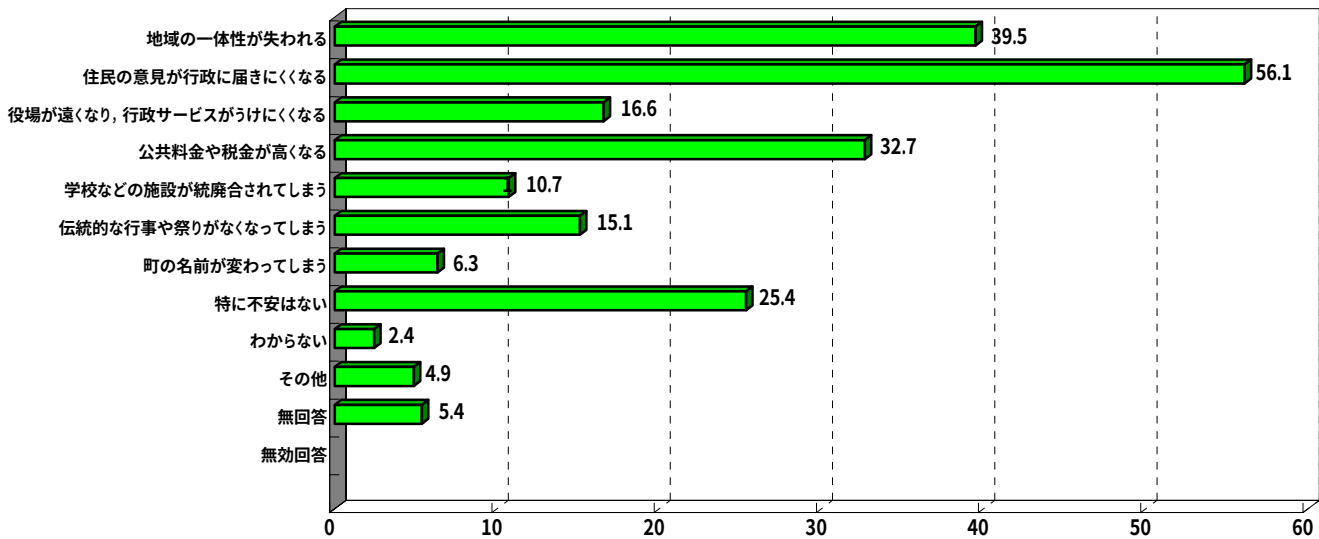
問3 合併する場合に望むこと



問4 宇都宮地域が合併するとした場合、どのような不安がありますか（3つまで選んでください）

	回答数	比率 (%)
1 地域の一体性が失われる	81	39.5
2 住民の意見が行政に届きにくくなる	115	56.1
3 役場が遠くなり, 行政サービスがうけにくくなる	34	16.6
4 公共料金や税金が高くなる	67	32.7
5 学校などの施設が統廃合されてしまう	22	10.7
6 伝統的な行事や祭りがなくなってしまう	31	15.1
7 町の名前が変わってしまう	13	6.3
8 特に不安はない	52	25.4
9 わからない	5	2.4
10 その他	10	4.9
無回答	11	5.4
無効回答	0	0.0
計	441	215.1

問4 合併する場合に不安なこと



問5 今回のシンポジウムや市町村合併について自由にご意見・ご感想をお聞かせ下さい。

- 宇都宮市・50代・男性 このようなシンポジウムを継続して計画的に実施してほしい。
- 宇都宮市・70代・女性 自分の問題として、身近に考えさせられた。
- 宇都宮市・60代・男性 今後早急に会議の回数を増やして、納得のいく合併をしていくべきである。まだまだアピールが足りない。
- 宇都宮市・40代・女性 本当に行政のスリム化が図れるのかどうか。合併しても各地域の寄せ集めとなってしまうのか。
- 宇都宮市・30代・男性 自治体の行税制基盤が本当に強化されるのかが疑問。
- 宇都宮市・20代・男性 市町村合併は分かるようで分かりにくいテーマであったが、今回のシンポジウムで理解できたと思う。
- 宇都宮市・30代・男性 少子化や時代背景等国全体の流れによって、また、財政面においても合併は必要であると感じた。
- 上三川町・50代・男性 地域の特徴を生かして、スケールメリットが享受できる合併であってほしい。
- 上三川町・40代・男性 たいへん参考になった。特に合併を考える場合は将来の展望を持って、現実を把握した中で行うことが重要である。
- 上三川町・50代・男性 統合された町がさびれることがないようにしてほしい。
- 上三川町・50代・男性 すべての施設が中心に集中してしまうのではないかな。基調講演の時間が少なかった。
- 上河内町・60代・男性 すみずみまで合併のメリットが行き届くようにしてほしい。
- 上河内町・40代・女性 合併は日本の未来を明るくする大切な問題だと思った。
- 河内町・40代・男性 合併するとどんなことが今より良くなるのか、具体的な内容がパネルディスカッションで見えてこなかった。
- 河内町・40代・男性 大変勉強になった。参加出来て良かった。
- 河内町・50代・男性 都市内分権に期待する。
- 河内町・60代・男性 各代表の意見が、みんなが心配している問題がすべて発表されたので、合併の方向へ理解できたのではないかな。
- 河内町・70代・女性 きめ細かに心配りした合併を望む。
- 高根沢町・40代・男性 1市4町から規模拡大し、政令市目指してほしい。大きくなって、小さくしていくことの大切さを進めていってもらいたい。
- 高根沢町・50代・男性 地域自治権をどのように認めるか、明確にして欲しい。

注

- 1 比率については、小数点第2位以下を四捨五入してある。
また、回答者数を基数としているため、複数回答の問3及び問4では100%を超える場合がある。
- 2 本文の表記については、語句を短縮又は簡略している場合がある。
- 3 「無回答」はひとつも選択がなかったもの、「無効回答」は規定数を超えて回答した場合や、読み取りが不可能なものとする。